

Tecnociencia, semiosis y medio ambiente
Curso Electivo de Formación General
Doctorado en Ciencias Humanas
Facultad de Humanidades – UN Catamarca

30 horas académicas,
17 y 18 de agosto, 2017

Dra. Alicia Massarini (UBA y CONICET)
Prof. Alan Rush (UNTucumán)

Unidad temática I.

(Prof. Alan Rush) (4 horas).

a) Introducción. La noción de “tecnociencia”. Gibbons y otros: Modos 1 y 2, viejos y nuevos contextos de producción de conocimientos. Echeverría: Ciencia clásica, macrociencia (Big Science) y tecnociencia. Filosofía de las prácticas y estudios CTS. Tecnociencia y valores.

b) Debate.

c) Pellizzoni: Tecnociencia y neoliberalismo. Algunos estudios de caso: emisiones de carbono, geoingeniería, OGMs, perfeccionamiento humano. Foucault y el neoliberalismo. El “giro ontológico” en CTS, ciencias humanas y filosofía. Darwin, Heidegger y nuestro *a priori* histórico. Por un humanismo crítico. ¿Eslabón biosemiótico –y otros- perdidos por Pellizzoni, Foucault y Heidegger?;

d) Debate.

Bibliografía

Tema 1: a) Gibbons, Michael y otros: *La nueva producción del conocimiento: la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas* (1994), Barcelona: Pomares-Corredor, 1997, Introducción y capítulo 1; Echeverría, Javier: *La revolución tecnocientífica*; México: Fondo de Cultura, 2003, caps. 1, 2 y 5; b) Pellizzoni, Luigi: *Ontological Politics in a Disposable World. The New Mastery of Nature*, Farnham y Burlington: Ashgate, 2015, caps. 1-5.

Unidad temática II

(Dra. Alicia Massarini) (8 horas).

a) Presentación de la problemática: el caso de la soja transgénica en Latinoamérica. Actores involucrados. La agricultura a través del tiempo: técnicas convencionales, revolución verde, agrobiotecnología. Agricultura industrial: el paquete tecnológico de las OGM. Los OGM y las tecnologías del ADN recombinante: aspectos históricos, epistemológicos y éticos.

b) Riesgos e impactos de los OGM en las poblaciones a través del tiempo y del espacio. Contaminación y erosión genética. Impactos en los agroecosistemas. Daños en los ecosistemas naturales. Reducción de la biodiversidad. Ecocidio. Efectos en la salud de la población humana. Soberanía y seguridad alimentaria. Promesas incumplidas y alternativas en acción. Sustentabilidad y futuros posibles: la perspectiva agroecológica.

c) Debate.

Bibliografía

Grupo de Reflexión Rural (2003): *Transgénicos y el fracaso del modelo agropecuario*, Buenos Aires, Editorial Tierra verde; Gudynas, E. (2012) *Estado compensador y nuevos extractivismos, las ambivalencias del progresismo sudamericano*. Nueva Sociedad 237: 128-146; Massarini, A. (2004) Tecnociencia, naturaleza y sociedad: el caso de los cultivos transgénicos, *Comciencia*. Revista electrónica de la SBPC (Sociedad Brasileira para el Progreso de la Ciencia); “La Ciencia y los OGM: Declaración Latinoamericana por una Ciencia Digna, por la prohibición de los OGM” en: *Ciencia a la intemperie* (2015) Editorial Tierra del Sur; Carrasco, A. (2015) “El modelo de desarrollo: conflicto social y tecnociencia”, en: *Ciencia a la intemperie* (2015) Editorial Tierra del Sur; Altieri, M y Pengue, W.: *La soja transgénica en América Latina: implicancias sobre la seguridad alimentaria y la integridad ecológica*

(2005) *Gestión Ambiental* 11: 21-30; AAVV (2010) *Informe integral: soja transgénica ¿sostenible? ¿responsable?*, publicado por GLS Gemeinschaftsbank eG and ARGE Gentechnik-frei.

Unidad temática III

(Alan Rush) (6 horas).

e) Pellizzoni (continuación). Heidegger, Marcuse, tecnología y política según Feenberg.

f) Límites de la ciencia normal, y la ciencia posnormal según Ravetz y Funtowicz. La actual crisis de la ciencia según Funtowicz y otros, 2016. Ciencia posnormal, izquierda y Latinoamérica.

g) Debate: ¿Es la ciencia posnormal una alternativa cognitivamente válida, democrático-participativa, ecologista y anti-capitalista?

Bibliografía

Tema 3: c) (Continuación) Pellizzoni, Luigi: *Ontological Politics in a Disposable World. The New Mastery of Nature*, Farnham y Burlington: Ashgate, 2015; Funtowicz, Silvio y Jerome Ravetz: *La ciencia posnormal. Ciencia con la gente* (1993), Buenos Aires: Icaria, 2000; Funtowicz, Silvio y otros: *Science on the Verge*, Tempe: Consortium for Science, Policy, & Outcomes, 2016, cap. 1; Farrell, Katharine N.: "The Politics of Science and Sustainable Development: Marcuse's New Science in the 21st Century", *Capitalism Nature Socialism*, 19:4, pp. 68-83; Gómez Liendo, Max José: "Ciencia posnormal para un mundo posnatural: el problema del Arco Minero del Orinoco", *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales VII*, pp. 107-127. Recuperado en [http:// iberoamericasocial.com/ciencia-posnormalpara-un-mundo-posnatural-el-problema-del-arco-minero-del-orinoco/](http://iberoamericasocial.com/ciencia-posnormalpara-un-mundo-posnatural-el-problema-del-arco-minero-del-orinoco/).

Momento IV - Integración

(Estudiantes de posgrado, docentes y público: Debate abierto) (2 horas)

Evaluación

Los participantes deberán elaborar un trabajo personal de entre 7 y 10 páginas (A4, letra Arial 12 a simple espacio) sobre un tema a convenir con los dictantes, y citando al menos cuatro ítems de la bibliografía. El trabajo se entregará por correo electrónico y en forma escrita a la Secretaría del Doctorado, hasta 3 meses después de finalizado su dictado.