

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA

XVIII Jornadas de Filosofía del NOA

Filosofar desde el NOA

***Temas, preguntas y autores en el Centenario de la
Reforma Universitaria***

24, 25 y 26 de octubre del año 2018

TERCERA CIRCULAR

Presentación

El Departamento de Filosofía de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca invita a la comunidad filosófica a participar de las **XVIII Jornadas de Filosofía del NOA: *Filosofar desde el NOA. Temas, preguntas y autores en el centenario de la reforma universitaria***, que se llevarán a cabo en esta Facultad los días 24, 25 y 26 de octubre en San Fernando del Valle de Catamarca.

Esta jornada, que reúne a las comunidades filosóficas del NOA desde hace más de treinta años propone en esta edición, un espacio de discusión y debate en torno a temas, preguntas y autores que abordan problemas filosóficos desde una perspectiva situada. El Centenario de la Reforma Universitaria constituye un momento histórico clave para realizar este ejercicio de reflexión que nos permita cartografiar el lugar de las voces del pensar filosófico de nuestra región.

Las Jornadas se organizarán en torno a mesas de trabajo en tres modalidades y ponencias libres. Una vez presentadas las propuestas de mesas se socializarán en la tercera circular. Luego de esta acción se recibirán las ponencias interesadas en participar en las diferentes mesas y serán enviadas a sus respectivos

coordinadores y evaluadas por ellos. Las ponencias libres serán enviadas al mail de las jornadas y evaluadas por especialistas de nuestro Departamento.

En esta **TERCERA CIRCULAR** se socializa **LAS MESAS DE TRABAJO** para la presentación de resúmenes de participación, el comité académico de las Jornadas y los aranceles para participar. Del mismo modo, un foro temático y un taller propuestos por docentes de nuestro Departamento.

Se recibirán **RESÚMENES PARA PARTICIPAR EN LAS MESAS DE TRABAJO Y OTRAS MODALIDADES** hasta el día 31 de agosto del 2018, incluyendo apellido y nombres del expositor, N° de documento, institución a la que pertenece, correo electrónico y título de la ponencia.

Se enviarán a la siguiente dirección de Correo Electrónico: jornadasfilosofianoa2018@gmail.com

Mesas de trabajo propuestas

MESA 1: ÉTICA, EDUCACIÓN Y HOSPITALIDAD

Modalidad 1: Organizada por tema.

César Ricardo Almaraz – Cátedra: Ética y Deontología Docente – Dpto. Cs. de la Educación, Fac. Humanidades, Universidad Nac. De Catamarca – Área temática: Ética y Filosofía de la Educación – correo electrónico: almarazcesarr@gmail.com

Eduardo Román Gordillo – Cátedras: Ética I y Ética II – Dpto. Filosofía, Fac. Humanidades, Universidad Nac. De Catamarca – Área temática: Ética y bioética – correo electrónico: gordilloroman@hotmail.com

A la luz de los acontecimientos actuales urge pensar la educación, no sólo desde las dimensiones técnica, científica y política, sino también desde la dimensión ética, puesto que al educar estamos siempre siendo interpelados por las/los otras/os que vienen al encuentro de nos-otras/os.

En tal sentido, cobran importancia los aportes teórico-prácticos del giro ético



levinasiano y de la ética de la hospitalidad derrideana, así como sus derivaciones en suelo latinoamericano, para pensar la relación educativa. Máxime, si tenemos en cuenta que, cuando se habla de reformar la educación, en general, se piensa en revisar los diseños curriculares y los dispositivos legales, soslayando la dimensión ética, entendida más que como un discurso, como una manera de estar con-los-otros, en tanto *praxis interpelante*.

La presente propuesta de mesa temática se fundamenta, en la urgencia de problematizar la educación, en general, y las prácticas educativas de espacios curriculares como Filosofía de la educación, Ética profesional, Ética y deontología docente, y Práctica docente, específicamente; a partir de los aportes que la propia reflexión ética suscita.

El propósito de la mesa es problematizar el discurso educativo desde la dimensión ético-política que se manifiesta concretamente en las decisiones y acciones llevadas a cabo por los docentes en su praxis cotidiana. Sobre todo considerando las determinaciones curriculares y tecnocientíficas que tiñen la rutina de las instituciones y sus consecuencias en la conformación de las subjetividades.

Cabe destacar que esta propuesta se enmarca en el proyecto de investigación "Aproximación a las dimensiones bioéticas y biopolíticas de algunas praxis educativas", subvencionado por la Facultad de Humanidades y la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNCA, con el fin de generar un espacio de intercambio en el que se puedan compartir los aportes que surjan.

MESA 2: TEMAS DE GÉNERO EN LA UNIVERSIDAD Y EN LAS CIENCIAS

Modalidad N° 1: Organizada por tema

Mg. Rosario Sosa, U.N.Sa., rosariososa@fibertel.com.ar,

Prof. Beatriz Guevara, U.N.Sa., beatrizguevara05@hotmail.com,

Mg. Luz del Sol Sánchez, U.N.Sa., amankay35@gmail.com,

La mesa propone un espacio de reflexión a partir de trabajos, finalizados o en curso, y que aborden la perspectiva de género en el ámbito universitario y en las



ciencias sociales y naturales. Privilegiamos un abordaje de las investigaciones a partir de la categoría de género dada la riqueza que comporta para el estudio de la investigación universitaria y de las distintas ciencias, ya que resultan constitutivas en la modelación de las subjetividades, experiencias individuales y colectivas, representaciones, etc. que se pretenden abordar. El objetivo concreto es analizar y reflexionar sobre cómo se aplica la perspectiva de género en las investigaciones científicas y en la actividad académica y, en consecuencia, cómo trasciende dicha perspectiva en la sociedad. Y, si fuera posible, conocer antecedentes de la teoría de género en la Reforma Universitaria.

MESA 3: EL LENGUAJE Y SUS PROBLEMAS

Modalidad N° 1: Organizada por tema

Dra. María Mercedes Risco (Cátedras de "Historia de la Filosofía Moderna", "Historia de la Filosofía Contemporánea y "Pensamiento Filosófico", Facultad de Filosofía y Letras, UNT. mmrisco@yahoo.com)

Dr. Andrés Fernando Stisman (Cátedras de de "Filosofía del Lenguaje" y "Taller de Integración I", Facultad de Filosofía y Letras, UNT. andresfstisman@gmail.com)

Especialista Ingrid Julia Placereano (Cátedras de "Filosofía del Lenguaje", "Taller de Integración I" y "Cultura y Comunicación", Facultad de Filosofía y Letras, UNT. placereanoingrid@gmail.com)

La problemática del lenguaje ha estado presente desde los orígenes del pensamiento filosófico profundamente ligada a nuestra comprensión del mundo. Sin embargo, en la modernidad, y a partir de la explicitación de la brecha entre qué sea el mundo y el conocimiento que tenemos de él, el lenguaje adquiere un papel protagónico en la articulación de esta relación, ya sea en la construcción de sistemas simbólicos cuyo carácter universal pretendía la unificación de todo saber, ya sea en la fundamentación de discursos científicos, éticos y políticos, gracias al alcance general de las palabras, ya sea en su función creadora que dio nombre a importantes prácticas cuya tematización se consolida en el escenario moderno y se institucionaliza como nuevos saberes. Esta diversidad de dimensiones que



adquiere el signo lingüístico y sus proyecciones en la legitimación de nuevos discursos sentó las bases que prepararon a partir del siglo XIX el conocido giro lingüístico de la filosofía. El giro lingüístico implicó: a) Considerar que los problemas filosóficos son problemas lingüísticos. b) Dar una centralidad nunca antes tenida en la historia de la filosofía a la problemática del lenguaje.

Los objetivos de esta mesa serán:

a) Ahondar en algunos problemas modernos y contemporáneos de la filosofía del lenguaje centrándose en la triple relación entre el lenguaje, el conocimiento y el mundo, así como en las proyecciones de diferentes tesis de carácter semántico y pragmático.

b) Investigar las diversas dimensiones del lenguaje en el diálogo entre la filosofía y otros saberes, tales como los que brindan el psicoanálisis, la lingüística, la literatura, las ciencias cognitivas, el análisis del discurso, la teoría de la argumentación, entre otros.

MESA 4: RELIGIÓN, MÍSTICA Y RELIGIOSIDAD EN EL NOA

Modalidad N° 1: Organizada por tema

Marcela Rementeria (UNCA) marceunca46@gmail.com

Jorge Luis Arias Avalos (UNSA) luisari2001@yahoo.com

Pensar en una sociedad es barajar lo religioso que hay en ella. ¿Cómo hablar de religión? ¿En particular, de la religión hoy en día? ¿Cómo atreverse a hablar de ella sino acechados por un cierto temor y temblor? (Kierkegaard). "La religión" para unos, lo religioso para otros; la dualidad sagrado- profano, como la mística y lo indemne, se introyectan en nuestras vidas Religión para unos, bisagra que abre al abismo para otros. Una religión en plural, pero a la vez tanto las culturas con sus cultos que se topan en lo abstracto y concreto. La vida y sus seres; los seres como parte de la vida, son formas de ver el mundo como otro; con otros. (Derrida) El valor está, no sin la arrogancia de sujetar lo religioso solo a un lugar, en una desértica abstracción. Sin embargo, pareciera que la religión se desangra, cuando la religiosidad acecha. (Scannone)



El NOA habla en sus diversas manifestaciones de religiosidad popular. En cada región se levantan imágenes de vírgenes, santos, dioses y pacha, como expresiones místicas y sagradas que buscan tocar para acariciar, besar, mirar, llevar en andas, rezar, danzar y cantar; buscar a una Virgen en el cerro, pero a la vez en la catedral; alimentar la tierra y sus seres. En fin, el lugar de la pacha no es el lugar de la Virgen.

La religión y la religiosidad invaden las escenas de la vida; una impregna el culto de lo sagrado; la otra abraza la pacha, como al viajero peregrino que no desfallece, sin llegar a destino. La religiosidad se mueve, unas veces la religión la recibe e integra; mas otra la incomoda dejándola a su suerte.

Aquí, no hablamos de la religión y la religiosidad en tanto teorías universales, sino como prácticas que injertas en acciones humanas. En esta mesa temática, nos proponemos recoger las múltiples expresiones religiosas viabilizadas por los que la profesan, explican y practican; sus diversas manifestaciones en expresiones estéticas, poéticas; en ritos y mitos rurales/urbanos, en cultos populares y expresiones de pensadores, religiosos y académicos del NOA.

MESA 5: EL EFECTO BLACK MIRROR

Modalidad N° 2: Organizada por preguntas

Garnica Naim UNCA-CONICET-IINTAE (naim_garnica@hotmail.com)

Feruglio Hector UNCA – IINTAE giovanniferuglio@gmail.com

Morales Nicolas UNCA moralesdavidnicolas@yahoo.com

Black Mirror es una serie de televisión británica que gira en torno a cómo la tecnología afecta nuestras vidas, o más específicamente, como afirma su creador Charlie Brooker su tema central "es como la tecnología destroza la vida". El filósofo Esteban Ierardo señala que "Black Mirror nos sirve como excusa para pensar el entramado tecnocultural contemporáneo". Desde su perspectiva la serie nos sitúa ante un conjunto de fenómenos como el capitalismo futurista, la digitalización de la memoria, la cuantificación de la vida, la invasión de la privacidad, la inmortalidad digital, etc. (Ierardo, 2018: 7). Estos fenómenos expresados de manera distópica en



el relato ficcional nos permitirán reflexionar en torno a los efectos políticos, económicos y comunicativos que las mutaciones tecno-culturales están produciendo. Un conjunto de transformaciones a nivel de los patrones cognitivos, los comportamientos sociales y las expectativas psicológicas como resultado de habitar la mayor parte de nuestra vida en entornos digitales (Berardi, 2017:13). Proponemos la perspectiva distópica en el relato ficcional de la serie Black Mirror como pretexto para compartir diversos abordajes filosóficos sobre el entramado tecno-cultural contemporáneo desde la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los efectos que las tecnologías están produciendo en la experiencia humana?

MESA 6: INTELLECTUALES, POLITICA Y EDUCACIÓN EN LA ARGENTINA DE LOS SIGLOS XIX Y XX

Modalidad N° 1: Organizada por tema

Esp. Marta Elizabeth Pérez (CIUNSa – IEIHis) perezmartaelizabeth@yahoo.com.ar

Prof. Romina Analía Gauna (CIUNSa) romina_gauna@hotmail.com

Centro de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSa) Proyecto N° 2426.

La mesa tiene por objetivo recibir los aportes de aquellas investigaciones y estudios realizados desde la historia política e intelectual de la Argentina de los siglos XIX y XX que permitan conocer las distintas realidades (en escala local, regional, nacional) para acercarnos a una mejor comprensión de la visión y la acción de determinados actores del pasado. De esta manera, nuestro interés se desplaza en un amplio arco temático, tomando en particular los aportes de la incipiente historiografía filosófica; y las investigaciones recientes que indagan en torno a los conceptos, la retórica, los lenguajes políticos, las representaciones del pasado incluyendo no solo aquellas que se presentan como plenas de racionalidad, sino también los estudios que se detienen sobre el papel de los mitos, el temor, la incertidumbre, entre otros aspectos que permiten explicar las manifestaciones



intelectuales, filosóficas, políticas y educativas.

MESA 7: CIENCIA Y AGENCIA DE LAS IMÁGENES

Modalidad N°1: Organizada por tema

Omar Quijano / Roberto Vargas

Departamento Filosofía, Fac. de Humanidades, UNCa – homarquijano@gmail.com

Los planteos sobre las imágenes no son recientes, más aún los guiados por un discurso recursivo que pretende captar la “idea de imagen”, lo cual podría remitirnos hasta los inicios de cualquier pensamiento filosófico. De igual modo respecto de su agencia, cualquier revisión dejaría sentada que la tendencia de sus usos podría encuadrarse en una semejanza abstracta o una figurativa, imágenes que tienden a ocultar aspectos sociales o una guerra de imágenes por mostrar, en suma, rejilla de imágenes que esperan diagnósticos interpretativos. Ante ello, lo reciente sí son las promociones de una ciencia de la imagen como campo transdisciplinar, o una teoría de la imagen como instancia interdisciplinar anclada en los estudios visuales, luego del llamado “giro visual”. Estas dos líneas se cruzan en un diálogo productivo y expanden sus problemáticas y resoluciones como bases para pensar la imagen según vertientes diversas y heterogéneas. El objetivo de la presente propuesta es convocar a indagaciones que aborden la inscripción epistemológica de la imagen como objeto de estudio en el campo de las ciencias humanas, o que aborden el carácter revelador de las imágenes, el “poder” que exhiben en términos ideológicos, políticos y artísticos ligados a prácticas históricamente situadas. Si bien el recorte propuesto gira en torno a este radio de comprensión, el abanico de discusión queda abierto también a aportes desde perspectivas antropológicas, semiológicas y/o propiamente iconológicas. Las expectativas apuntan a que las indagaciones puedan avizorar una dimensión crítica en el análisis y uso de las imágenes, una cierta eficacia que consiste en la imagen que *se* critica y que crítica el modo de mirarla, lo cual la constituye como reacción al carácter puramente visualista o de semejanza naturalista de gran influencia en los ámbitos académicos.



MESA 8: CONTEXTOS Y CRITERIOS DE JUSTIFICACIÓN

Modalidad N°1: Organizada por tema

Lic. Sergio Daniel Cardozo y Mg. Carolina Inés Araujo

Pertenencia Institucional: Cátedra “Lógica”,

Departamento de Filosofía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán. carolina.araujo@filo.unt.edu.ar

El objetivo de la presente mesa temática es el análisis crítico-valorativo de la diversidad de criterios y métodos de justificación de enunciados en diferentes contextos de referencia. En tal sentido, examinaremos la legitimidad de cada uno de estos criterios y discutiremos sobre la tesis de la univocidad y homogeneidad de la justificación lógica —asociada tradicionalmente a la demostración deductiva—. Para ello, abordaremos los procesos de fundamentación y selección de criterios en algunos contextos argumentativos mostrando, secuencialmente, procesos más rigurosos y exactos de derivación y justificación hacia otros contextos más difusos y asistemáticos. Particularmente, aquellos signados por la proliferación de cánones de referencia y la superposición metodológica, en donde se manifiesta la dispersión e informalidad procesos y métodos alternativos. Entre los casos a analizar consideraremos el lógico-matemático, el científico fáctico, el jurídico, el filosófico y el del lenguaje ordinario o natural; en cada uno de ellos examinaremos algunos modelos de justificación y los criterios que operan como base de los sistemas, demostraciones y/o argumentaciones. Esta selección de casos nos permitirá ilustrar la tesis de que las justificaciones no prosiguen necesariamente un orden lógico deductivo como propone la Lógica Clásica, o la tesis de que éste sea el modo más efectivo de dar razones en todos los ámbitos, independientemente de sus condiciones. Con este análisis nos proponemos considerar, según el contexto, otros métodos de justificación, en los que también inciden factores relevantes de tipo emocional o pragmático, cuya eficacia varía según se ajusten a las peculiaridades de sus contextos de referencia. Esto implica, en algunos casos, incluir en la investigación métodos lógicos no clásicos (como el



de las lógicas extendidas y lógicas divergentes) u otros conceptos y herramientas lógicas de análisis provenientes de la "Lógica natural" (como la entiende Grize), la Argumentación o lógica informal.

MESA 9: VIGENCIA DEL PRAGMATISMO

Modalidad N°1: Organizada por tema

Dra. Cristina Bosso

cbosso@gmail.com

Departamento de Filosofía-Cátedra de Antropología Filosófica

Universidad Nacional de Tucumán

El pragmatismo se ha instalado como una nueva vía para el abordaje de problemas filosóficos, abriendo un nuevo espacio de reflexión. Interesados por abordar problema cuya resolución implica consecuencias para nuestra vida, sus representantes coinciden en la importancia de emprender una renovación en el campo de las ideas que trae aparejados nuevos modos de pensar. Como señala Putnam, este modo de filosofar propone nuevas posibilidades y señala nuevas vías de escape para salir de antiguos embrollos filosóficos que aún continúan preocupándonos; conceptos como realismo, relativismo, dogmatismo, escepticismo, cientificismo, pueden ser revisados bajo una nueva luz.

Al poner el foco sobre la relación entre las ideas y la praxis el pragmatismo nos propone un punto de vista que permite el abordaje de diferentes temas que resultan de interés no sólo para la filosofía sino también para las ciencias sociales en general: el papel del lenguaje, objetividad, conocimiento y verdad, ética y religión, ciencia y racionalidad, política, cultura y sociedad, son algunos de los temas que nos interpelan y nos desafían. El pragmatismo tiene algo para decirnos sobre cada uno de estos campos. Es por ello que en esta mesa proponemos entablar un diálogo con esta corriente, ya sea para analizar la operatividad de sus conceptos, para poner en relación a algunos pragmatistas con otras líneas de pensamiento, o para abordar problemas y proponer soluciones desde este punto de vista.



MESA 10: DEMOCRACIA, REPÚBLICA Y CIUDADANÍA

Modalidad N°1: Organizada por tema

Dolores Marcos (UNT), María José Cisneros (UNT)

lolamarcos.filo@gmail.com, mjcisneros76@gmail.com

La mesa propone abordar el modo en que se han transformado las nociones filosófico-políticas de democracia y república desde la modernidad temprana hasta nuestros días, apuntando especialmente a las diversas dimensiones de construcción de ciudadanía a que han dado lugar. La aparente transparencia de los conceptos propuestos, presentes en todo debate político en la actualidad, esconden un sinnúmero de disputas de sentido, cuya genealogía responde a los cambios históricos y simbólicos del mundo occidental desde hace al menos 400 años. La vertiente igualitarista del pensamiento democrático y la faceta de la virtud cívica propia de la tradición republicana son el marco en que se ha constituido el ciudadano desde la modernidad. Sin embargo, el sentido de esas nociones no es unívoco, sus matices responden al lugar desde el cual se comprende el mundo social y político, sus fracturas, sus luchas, sus consensos. Si se mira el escenario de la constitución de los Estados en América Latina, se pueden observar las complejidades que ellas muestran en el modo en que estas sociedades se las han apropiado, bajo trayectorias que llevan la impronta de las tradiciones de la región, foco que interesa observar especialmente en un momento en el cual estas categorías son disputadas en el ágora política.

MESA 11: CRÍTICA, ARTE Y SENTIR

Modalidad N°1: Organizada por tema

Horacio Tarragona UNCA - IINTAE

Feruglio Hector UNCA – IINTAE

horaciotarragona@hotmail.com

giovanniferuglio@gmail.com



Una serie de relaciones intelectuales en el siglo XVIII dieron lugar a la estética no sólo como proyecto disciplinar sino también como proyecto práxico sociocultural integral, no integrador, particularmente desde Baumgarten con su *Aesthetica*. Diversas corrientes influyeron en la articulación de la disciplina, por ejemplo, el neoclasicismo, las teorías sobre las pasiones, el lenguaje, la religión y el arte. Pero, la segunda mitad del siglo XVIII fue interpretada casi hegemónicamente desde ideas específicas sobre el sujeto y la racionalidad. Esto constituye un reduccionismo. Síntoma de ello es la típica comparación entre Ilustración y Romanticismo como dos modos diversos y hasta antagónicos de interpretar la racionalidad. Esta lectura puede ser cuestionada reconstruyendo la historia intelectual de aquel contexto a partir de las ideas estéticas y no ya desde las ideas filosóficas imperantes. A partir de Baumgarten y su proyecto se abre la posibilidad de entender la modernidad y sus alcances socioculturales desde la dimensión estética como crítica y reflexión respecto al propio proyecto de la Modernidad. La estética proyecta un sujeto alternativo no hegemónico ni independiente. El arte y el sentir son tópicos de ello y adquieren hoy una dimensión especial. El control estético del individuo en las democracias neoliberales proyecta una supuesta "felicidad" reconciliada socioculturalmente. Frente a esto el carácter crítico negativo del arte y del sentir, ya planteado en la segunda mitad del siglo XVIII, tiene vigencia.

MESA 12: DIDACTICA DE LA FILOSOFÍA: ABORDAJES Y PERSPECTIVAS PARA PENSAR LA ENSEÑANZA FILOSÓFICA DE LA FILOSOFÍA.

Modalidad N°1: Organizada por tema

Prof. Romina Analía Gauna (CIUNSa), romina_gauna@hotmail.com

Centro de Investigación de la Universidad Nacional de Salta (CIUNSa) Proyecto N° 2426.

El problema en torno a la filosofía y su enseñanza se ha constituido como



centro de interés desde hace algunas décadas. Sabemos que, aun así, sigue siendo una disciplina “filosófica” en construcción; disciplina que, aunque con raíces en la filosofía abrevia de los vínculos que se establecen entre educación y política.

En esta mesa nos proponemos presentar diferentes trabajos basados en diversos autores que, de un modo u otro realizan sus aportes al área y de manera directa o indirecta teorizan en torno a la enseñanza de la filosofía. También pretendemos abrazar aquellos filósofos cuyas categorías de pensamiento se extrapolan a este campo para abordar cuestiones didácticas filosóficas, sin que esta haya sido su intención primera. Nos referimos especialmente a algunas nociones procedentes de la tradición francesa contemporánea, tales como: los conceptos de *Igualdad y emancipación intelectual* (Rancière); *invención, novedad, repetición* (Deleuze) *acontecimiento, sujeto colectivo, situación filosófica* (Badiou), entre otros.

MESA 13: FILOSOFÍA Y RELIGIÓN

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

José Jatuff - Universidad Nacional de La Rioja

Director de la carrera Teología y Religiones Comparadas

josejatuffdj@hotmail.com

Con el avance de la ciencia y del espíritu positivo y en el ámbito filosófico – fundamentalmente desde Kant– cualquier intento por acceder a una realidad no fenoménica debe asumir los límites impuestos por el uso crítico de la razón. A partir de lo cual el modo de trabajar de la *Theologia naturalis* queda fuertemente limitado dando paso a la emergencia de la fenomenología de la religión. De este modo se da un deslizamiento desde especulaciones sobre la naturaleza y modo de operar de lo divino hacia los múltiples rasgos que pueden constituir la experiencia de lo sagrado. Al quedar confinado lo sagrado a la experiencia subjetiva presente, con cada enfoque, el problema –y también la riqueza– de su redefinición constante, ya sea que se dé un abordaje desde lo discursivo, lo trascendental, lo psicológico o lo histórico. El objetivo de la presente mesa sobre Filosofía y Religión es reunir preocupaciones teóricas en torno a la religión que respeten los límites críticos del



trabajo filosófico, dando cuenta a su vez de la riqueza de temas y enfoques que giran en torno a la cuestión de lo sagrado.

MESA 14: ESTUDIOS DECOLONIALES, FEMINISMO Y GÉNERO.

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

Eichenberger Luciana, González Burgos Adriana, González Carolina, Schoenknecht Romina, Velez Mercedes

UNIVERSIDAD NACIONAL DE JUJUY- Área de Filosofía

Eichenberger Luciana luvitu@gmail.com

Gonzalez Burgos Adriana pensamientocientifico2016@gmail.com

Gonzalez Carolina caito127@hotmail.com

Schoenknecht Romina romy19scho@gmail.com

Velez Mercedes mercedesvelez82@gmail.com

La mesa propone un diálogo entre dos perspectivas epistemológicas: La perspectiva decolonial, y las epistemologías feministas, con especial énfasis en las construcciones de Latinoamérica y el Caribe. Parte de la premisa teórica de Boaventura de Sousa Santos, según la cual no hay justicia social sin justicia cognitiva. El feminismo como corriente epistemológica, es crítica y heterogénea. Esta propuesta consiste en una interpelación al feminismo occidental y a la imaginación sociológica (Mills, 2005) que homogeniza la diversidad de los conocimientos y de las experiencias disponibles en el mundo. Propone reunir diversas propuestas que contextualicen y problematicen las distintas corrientes feministas del sur y los discursos ecológicos, con el fin de reconocer la articulación entre los constructos; cartografías corporales, corpo-política y cuerpo-territorio. Estas temáticas nos permitirán realizar algunas preguntas sobre la valoración de los saberes y su impacto en la actualidad, entendiendo que es posible reflexionar desde otros lugares de enunciación que escapan a la visión marcada por el sistema mundo moderno.



MESA 15: CARTOGRAFIAS DEL PASADO-PRESENTE EN CATAMARCA: 1870 - 1920"

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

Rementeria Marcela UNCA, marceunca46@gmail.com

Feruglio Hector UNCA-IINTAE, giovanniferuglio@gmail.com

"la historia de la ciencia será tan compleja, caótica y llena de errores como las ideas que contiene, y a su vez, estas ideas serán tan complejas, caóticas, llena de errores y divertidas como las mentes de quienes las han inventado"
(Feyerabend: *Contra el Método*)

La academia da cuenta de hechos y sucesos históricos acaecidos en Catamarca entre los años 1870 y 1920. Cartografías ideológicas, políticas y eclesiásticas, configuran los escenarios histórico e historiográfico de la historia local. Sin embargo, creemos que la recuperación de ella, no radica en su ingesta cronológica, como tampoco en los parajes epistemológicos que abogaron los héroes de hazañas y conquistas. Lo que lleva a una verdad redimida, esbozada en documentos de cultura y barbarie (Benjamin), producto de aberraciones, pasiones y errores (Nietzsche). Resulta conveniente esbozar las matrices epistémicas como producto de una relación con el "cuerpo" social (Michel du Certeau), dejando ver en las narrativas históricas los reclamos de verdad, entre lo que sucedió y lo que se dice que sucedió (Trouillot). Configurar una epistemología sobre la región, amerita traer a escena tanto, sus líneas epistémicas, políticas de conocimiento, cultura, arte, religión y religiosidad que describen más que una época, un pasado. Buscamos en este espacio conocer los escenarios socio culturales en la producción de saberes de conocimientos locales; a la vez, problematizar las diversas cartografías epistémicas que pondera la historia académica.



MESA 16: LA EDUCACIÓN VISUAL Y PLÁSTICA EN LA ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO LATINOAMERICANO

Modalidad N° 2: Organizada por preguntas

Griselda Osorio, Guillermo Alessio

Cátedra: Práctica de la Enseñanza. Dirección de Artes Visuales U.N.C

Área temática: Educación Visual

griselosorio@hotmail.com

guillessio@yahoo.com.ar

¿Es posible considerar las dimensiones política y pedagógica de la imagen en la construcción de una alternativa educativa de radicalización democrática para Nuestra América?

¿De qué maneras podríamos analizar la genealogía de la cultura visual?

¿Cuáles serían las articulaciones posibles con otras áreas del pensamiento en la fundación de una racionalidad argumental crítica para la educación visual en el contexto latinoamericano?

Dice Arnheim “ (...) las formas son momentos abstractos de una praxis, y éstas son mudas si no se las interroga”. ¿Cómo podemos construir interrogantes desde nuestro contexto cultural?

¿Hay formas educativas particulares para construir un acceso significativo a los sistemas de significado que ha producido el lenguaje visual en nuestro continente?

¿Desde dónde podemos organizar una propuesta pedagógica en artes visuales que considere: el respeto por la diferencia, la construcción de sentidos localizados y el derecho a la expresión estética como ejercicio radicalmente democrático?

¿Cuáles podrían ser las tensiones propuestas entre las Bellas Artes y las visualidades de Nuestra América en una intervención pedagógica?

¿Las interacciones con los nuevos medios tecnológicos abren posibilidades para la construcción de un pensamiento crítico en la educación de nuestros ciudadanos y ciudadanas?

¿Cómo podemos trabajar los contenidos de la memoria política y cultural desde las visibilidades en América?



¿Los problemas de género pueden abordarse desde la historia de las imágenes en nuestro continente, cómo trabajaríamos esto en el seno de las instituciones educativas?

¿De qué forma se podría abordar el problema de la soberanía política y económica de Nuestra Patria Grande desde las imágenes, cuáles serían los contenidos y las formas metodológicas más significativas para los y las estudiantes?

MESA 17: FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

Prof. Julieta Teitelbaum y Prof. Carolina Garolera

Didáctica Específica y Residencia docente en Filosofía -UNT

julteitel@gmail.com

carogarolera@gmail.com

Esta mesa temática tiene como propósito abrir un espacio de discusión en torno a las relaciones entre Filosofía y Educación. Nos proponemos el planteo de preguntas e inquietudes filosóficas que pongan en discusión los supuestos a partir de los cuales pensamos: la enseñanza, el aprendizaje, las instituciones educativas, los contextos no formales de educación. Las problemáticas adolescentxs que inciden en el mundo de la educación y viceversa; la tensión entre diversidad y singularidad en la escuela, la inclusión y la exclusión en ámbitos formales y no formales de educación. Los nuevos desafíos que enfrenta la construcción de identidadxs de lxs jóvenes y sus docentes, corporalidades y subjetividades; el impacto de las nuevas tecnologías. Las relaciones de poder en el plano educativo, los lineamientos políticos presentes en discursos pedagógicos, los posicionamientos de lxs sujetos que enseñan y de lxs sujetos que aprenden, etc.

Además de problematizar filosóficamente nociones teóricas, de compartir el pensamiento de diferentes autorxs y sus perspectivas, consideramos sumamente valioso pensar también, a partir de situaciones concretas, de vivencias con otros. Es por ello que lxs estimulamos a compartir experiencias realizadas en instituciones educativas y en contextos no formales de educación que posibiliten



diversas lecturas e interpretaciones, diversas miradas reflexivas e interrogativas acordes con la temática de la mesa.

Invitamxs a participar a quienxs estén interesadxs en tomar la palabra y hacerla circular, en pensar y construir con otrxs vínculos entre Filosofía y Educación, a partir del diálogo y la construcción colectiva de las ideas. Se podrán, a su vez, incluir aquellos relatos de experiencias educativas que posibiliten una reflexión filosófica de las mismas.

MESA 18: DILEMAS Y DEBATES EN TORNO A LA NOCIÓN BIOÉTICA DE AUTONOMÍA

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

Marcelo Barrionuevo-Chebel (mbarrioc@gmail.com)

Cecilia Tamer (ceciliartamer@gmail.com)

Cecilia Auat Cheein (ceciauat@gmail.com)

Rosario Cosci (rosariocosci@gmail.com)

Facultad de Ciencias Médicas – UNSE

Área temática: Bioética

La autonomía del paciente en el campo de la praxis de salud ha sido tópico de dilemas y debates éticos durante décadas y, lejos de aquietarse y reducirse, los ángulos de discusión se multiplican, sobrepasan los bordes de la bioética clínica y se nutren de nuevos horizontes epistémicos: el bioderecho, la biopolítica, la ecología, las teorías sobre la pobreza global, etc. La pediatría, los cuidados paliativos o la salud mental son algunos escenarios donde los interrogantes sobre la autonomía en la relación médico-paciente no dejan de brotar. Los desarrollos teórico que, a partir de escenarios clínicos de distinta complejidad, se han alcanzado últimamente nos invitan a considerar la autonomía desde nuevos enfoques así como a revisar los enfoques clásicos. Esta mesa invita a colaborar con el análisis teórico de la noción de autonomía a partir de distintas tradiciones bioéticas así como a proponer la revisión de casos clínicos o el análisis de instrumentos legales, códigos deontológicos y/o documentos emergidos de



convenciones que guían o pautan la praxis médica y a partir de los cuales se pueda identificar, enunciar y describir aspectos problemáticos de la noción de autonomía en salud.

MESA 19: EL LUGAR DEL CUERPO EN LA FILOSOFÍA ANTIGUA Y EN SU RECEPCIÓN CONTEMPORÁNEA

Modalidad N°1: Mesa organizada por tema.

Marcelo Barrionuevo-Chebel (UNSE) (mbarrioc@gmail.com)

Blanca A. Quiñonez (UNT) (blancaquinionez@arnet.com.ar)

Área: Filosofía Antigua y Filosofía Contemporánea

Los diversos modos de tratamiento que le han dado al cuerpo poetas, médicos, políticos y filósofos greco-romanos han despertado en torno al asunto un conjunto de interrogantes en el seno de la misma filosofía antigua y en el de la filosofía contemporánea y ha promovido, incluso, un particular diálogo entre ellas. Desde la distinción crucial entre cuerpo vivo y cuerpo muerto hasta la consideración del cuerpo bajo las tensiones dinámicas de lo masculino y lo femenino, la salud y la enfermedad, lo despótico y lo político, lo instrumental y lo que puede existir por sí, el lugar del cuerpo en la antigüedad clásica aguzó también las indagaciones contemporáneas. Desde la epistemología de las ciencias de la vida hasta la biopolítica, pasando por las meditaciones metafísicas y los análisis fenomenológicos del cuerpo, los estudios clásicos sobre el cuerpo han encontrado un lugar desde donde interpelar y en donde ser interpelados.

La posibilidad de conjugar un tema de reflexión insistente en el pensamiento contemporáneo con el análisis de las fuentes filosóficas griegas y romanas requiere pensar también los modos en que esa articulación tiene lugar. Así pues, esta mesa invita también a contribuir al diálogo filosófico sobre el cuerpo incluyendo aquellos planteos que examinen los términos en que se legitima la articulación entre pensamiento contemporáneo y pensamiento antiguo.

MESA 20: FILOSOFÍA, ARTE Y EDUCACIÓN

**HUM**

Facultad de Humanidades

Modalidad N°1: Organizada por tema

Montoya, Natalia Paola FHyCS-UNJu

montoyanataliafhycs@gmail.com

La pretensión es reflexionar sobre la existencia del arte en la educación que, a nivel teórico, aparece como complemento de la formación disciplinar y a nivel práctico, esa misma formación tiende a restringir el espíritu creativo de los estudiantes. Sin embargo, existen momentos dentro de los espacios educativos que permiten plasmar la creatividad, la imaginación y la abstracción necesaria para expresar pensamientos, ideas y modos de ver el mundo. Es allí, donde entra en juego la acción racional del ser humano y reaparece la actitud creadora presente en la vinculación con el mundo material. Pero más que un vínculo, aparece el desarrollo de la libertad y sobre todo de la autonomía como imperativo existencial de la educación que permite la puesta en común de una multiplicidad de lenguajes y las capacidades simbólicas. En este marco, la educación tiene la tarea de superar la fragmentación disciplinar observada en el interior del sistema educativo y adquiere el desafío de valorizar las instancias de innovación, formación de inteligencia, afectividad y sociabilidad del individuo. Y es, a través del pensamiento científico, la creatividad artística, la capacidad de pensar y resolver problemas que se logre la transformación necesaria para afrontar la complejidad del mundo actual. Por estos motivos es posible problematizar las expresiones basadas en el *arte en la educación, la educación en el arte o la educación artística* que aparece como una combinación subjetiva o adjetiva.

MESA 21: ACTUALIDAD DEL PENSAMIENTO NUESTRO AMERICANO DESDE EL NOA. ENFOQUES, PROBLEMAS Y ARTICULACIONES"

Modalidad N° 2: Organizada por preguntas

Manuel Fontenla UNCA-CONICET

manuruzo@gmail.com



Vivimos una época de desigualdades estructurales, genocidios sociales y destrucción del ecosistema sin precedentes. Nuestro país en particular, experimenta cotidianamente un estado sistemático de violación de derechos básicos, represión y hostigamiento de los sectores marginales, niveles de concentración de la riqueza exorbitantes, desmantelamiento de los sistemas culturales, educativos, sanitarios y de contención social, y todo ello, agravado para los pueblos del interior en una histórica y constitutiva desigualdad que desde la fundación de nuestro Estado-nación, no se ha modificado. Los peores legados del colonialismo se han reactualizado bajo el signo de un gobierno neoliberal que promueve una cultura y un sentido común, anclado en los más radicales imaginarios raciales, que reactualiza la idea de un "excedente social", de unas sobras a desechar, los "negros", los "indios", los "pobres", y con más desprecio aún, las "negras", las "indias", las "pobres".

Este es el contexto ineludible desde el cual nos proponemos en esta mesa pensar la actualidad del Pensamiento Nuestro americano desde el NOA. Nos interesa hacerlo, desde la especificidad de nuestros territorios y desde nuestra complejidad social, nuestro propio devenir histórico y la particularidad en que nuestras realidades y problemas locales interactúan con estas dimensiones estructurales nacionales e internacionales. En nuestro NOA, encontramos la historia, el pensamiento y la praxis de múltiples sujetos políticos, de múltiples herencias culturales y múltiples trayectorias históricas. En ellas, se despliegan reflexiones, propuestas, utopías, sentidos y prácticas que si, por un lado, nos nutren de herramientas y perspectivas críticas de esta realidad, por el otro, nos invitan a recuperar y reinventar unos mundos cuyas raíces provienen de saberes milenarios y ancestrales, y de reinventiones y creaciones propias de nuestra tierra, sobre las cuales investigamos, enseñamos, aprendemos y vivimos a diario.

Nos proponemos pues, un debate, un diálogo y un intercambio en relación a **los problemas, enfoques y articulaciones** que constituyen esta pluralidad Nuestro Americana en la actualidad. (Finalmente, un lugar destacado, tendrá la reflexión en torno al centenario de la reforma universitaria del '18, nos proponemos analizar los retrocesos y avances de nuestras sociedades, evaluar la efectividad de los principios reformistas a la luz de nuestro presente latinoamericano y nacional



donde las fuerzas conservadoras han avanzado de modo agresivo iniciando un proceso de desarticulación de conquistas logradas con ingentes esfuerzos a lo largo de casi dos décadas de gobiernos populares y progresistas.

La reforma del 1918, fue un hecho inédito en la historia latinoamericana. Su justa evocación, requiere de nuestra parte una evaluación del momento presente, a la luz de aquel impulso revolucionario. Es urgente evaluar ¿Dónde estamos parados los argentinos y las universidades del año 2018? ¿Qué legados de la reforma del 1918 se consolidaron, cuales no se realizaron, en que hemos retrocedido? ¿Cuáles son las causas que nos llevaron a esta situación? ¿Quiénes se benefician, quienes son los perjudicados en estos procesos? ¿Cuáles son las legítimas demandas no satisfechas en la Argentina de hoy? ¿Qué universidad necesitamos para responder a esas demandas? ¿Cuáles son las reformas necesarias de nuestras universidades? ¿Cómo podemos impulsarlas?)

MESA 22: TERRITORIO, TERRITORIALIDADES. ENTRAMADOS TERRITORIALES Y COMUNIDADES LOCALES DE SERES.

Modalidad N°1: Organizada por tema

Dr. José Luis Grosso- Lic. Cecilia Mensa-

UNCA-PIRKA

jolugros@gmail.com- cmensa@gmail.com

Los territorios operan en la concepción de una política de conocimiento local, por lo que sus modos de habitar en esas políticas, son reconfigurados en diversas territorialidades. Las disciplinas científicas y los agentes que producen esos conocimientos, interactúan en escenarios de conflicto y negociaciones dentro del territorio. Investigamos los entramados territoriales, por lo que nos interesa dialogar sobre las maneras de habitar de los lugareños; sus luchas simbólicas y creencias populares; las comunidades locales de seres. Lo que producen y crean; las creencias populares y los saberes ancestrales; la defensa de la tierra y su conocimiento; en fin, lo que en-trama cada política de saber local. Un saber que



configura lo “territorial” en disputa, y en constante lucha epistémica.

Foros propuestos

FORO TEMÁTICO: EMANCIPACIÓN DE QUÉ Y PARA QUÉ. DIÁLOGOS POSIBLES CON EL PENSAMIENTO PRODUCIDO EN EL NOA.

Cátedra Taller de investigación y escritura filosófica

Coordinación: Prof. Elsa Ponce elsaponce1@gmail.com

Autores:

Verónica Terrones

Laura Álvarez

Alejandra Bustos

Talleres propuestos

La enseñanza de la Filosofía Contemporánea: el problema de la selección de Contenidos

Responsable: Myrian Silvana Gordillo

Talleristas: Claudia Montes, Flavio Montalván

Destinatarios: profesores de escuela secundaria involucrados en el dictado de materias filosóficas

Fundamentación:

Proponemos una actividad en que podamos explicitar y discutir los criterios y las decisiones que recaen sobre la selección de los contenidos y las actividades en materias filosóficas de la enseñanza secundaria. Pretendemos que sean descritos los recursos que sostienen y fundamentan programas de enseñanza y materiales de uso áulico: las posibilidades y las resistencias que presentan. Necesitamos averiguar y trabajar sobre el dominio y la disponibilidad de aquellos documentos que orientan la construcción de las materias. Sobre la información recolectada, ofrecemos esclarecer el circuito convencional que el docente debe ponderar para enfrentar el momento atinente a la anticipación de la clase: diseño del programa, selección bibliográfica, planificación de la clase, planteo de actividades de aprendizaje.

Objetivos:



- Incentivar un intercambio de experiencias pedagógicas que posibilite identificar limitantes en las acciones comprendidas en el momento de anticipación de la clase (diseño del programa y montaje de actividades áulicas).
- Orientar estas operaciones pedagógicas esclareciendo los lineamientos dispuestos para la modalidad Ciencias Sociales y Humanidades (NAP y Diseños Curriculares Provinciales).
- Proporcionar material bibliográfico orientativo y de consulta para paliar eventuales equívocos e imprecisiones en torno a la selección de contenidos y actividades pertinentes para el nivel medio (dentro de la modalidad en cuestión).

Contenidos:

- Momento de anticipación de la clase: ¿cómo seleccionamos contenidos y actividades para las materias que tenemos a cargo?
- Sobre los Núcleos de Aprendizajes Prioritarios (NAP) y los Diseños Curriculares: qué nos proporcionan y a qué nos comprometen.
- En torno a las dificultades de la transposición didáctica. Nuevos materiales de trabajo: ¿a qué podemos recurrir y dónde conseguirlo?

Metodología:

- Trabajo en equipo para explicitar criterios de selección de contenidos y actividades en la enseñanza de materias filosóficas.
- Reconocimiento de las matrices pedagógico-didácticas sugeridas por Nación y Provincia. Ponderar estas matrices a la luz de variables relevantes o demandas contextuales.
- Analizar material bibliográfico sugerido para el nivel, ponderando límites y posibilidades de su inclusión en el momento de anticipación de la clase.

Pautas de presentación de resúmenes para participar en las mesas

El texto del resumen deberá:

- a) tener un máximo de 200 palabras, formato A4, interlineado sencillo y letra tipo



Arial tamaño 11;

b) contener el título centrado y en negritas;

c) llevar el nombre del o los autores, dos líneas debajo del título, sin sangría seguido por: el nombre de la cátedra, el Departamento o Centro, Universidad o Institución, área temática, e-mail, título de grado/postgrado con denominación completa;

d) al pie del resumen, se consignarán de 3 a 5 palabras clave.

Comité académico

UNJu

Luciana Eichenberger

Leonardo Carabajal

Alejandro Di Pietro Coordinador

UNSa

Alejandro Ruidrejo

Jorge Luis Arias Ávalos

Analía Manzur

UNT

Dolores Marcos,

Cristina Bosso,

UNSe

Lucas Daniel Cosci

Fernán Gustavo Carreras

UNCa

Elsa Ponce

Omar Quijano

Aranceles

Expositores graduados: \$ 800

Expositores estudiantes: Sin cargo

Asistentes: Sin Arancel

Se podrá pagar mediante depósito o transferencia en el Banco de la Nación



Argentina, Sucursal Catamarca, Cuenta Corriente 04661177016, CBU:
0110466420046611770167, CUIL 30641870931

Traer el comprobante de pago original para solicitar la factura.

También se podrá abonar con Tarjeta Naranja personalmente en el Área Contable
de la Facultad de Humanidades o llamar al número 383- 154704151 de 09 hs a 12
hs.

